



**Министерство финансов
Саратовской области**

Результаты оценки муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных за 2022 год



2023 год

Мониторинг муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных

В целях повышения качества и доступности представляемой гражданам информации о бюджете, распространения лучшей практики муниципальных образований и в соответствии с пунктом 13 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17 декабря 2015 года № 8 разработана и утверждена приказом министерства финансов области от 30 июня 2016 года № 202 методика проведения мониторинга и составления рейтинга муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных (далее – соответственно мониторинг, методика, рейтинг и муниципальные образования). В декабре 2022 года в методику внесены изменения: уточнен расчет показателя по открытости и прозрачности муниципальных учреждений муниципального образования, а также скорректированы и дополнены требования по ряду других показателей.

Мониторинг проводится по 19 показателям оценки уровня открытости бюджетных данных в муниципальных образованиях, которые сгруппированы в соответствии с основными этапами бюджетного процесса в течение финансового года, что позволяет министерству финансов области отслеживать деятельность финансовых органов муниципальных образований по наполняемости своих официальных порталов (сайтов) актуальной информацией о бюджете.

Оценка по результатам каждого этапа рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, предусмотренным для соответствующего этапа. Итоговая оценка определяется как сумма значений оценки по результатам всех этапов.

На основании итоговой оценки министерство финансов области составляет рейтинг со следующей группировкой:

1 группа – муниципальные образования с высоким уровнем открытости бюджетных данных (не менее 75 процентов от максимально возможного балла);

2 группа – муниципальные образования с удовлетворительным уровнем открытости бюджетных данных (не менее 25 процентов от максимально возможного балла);

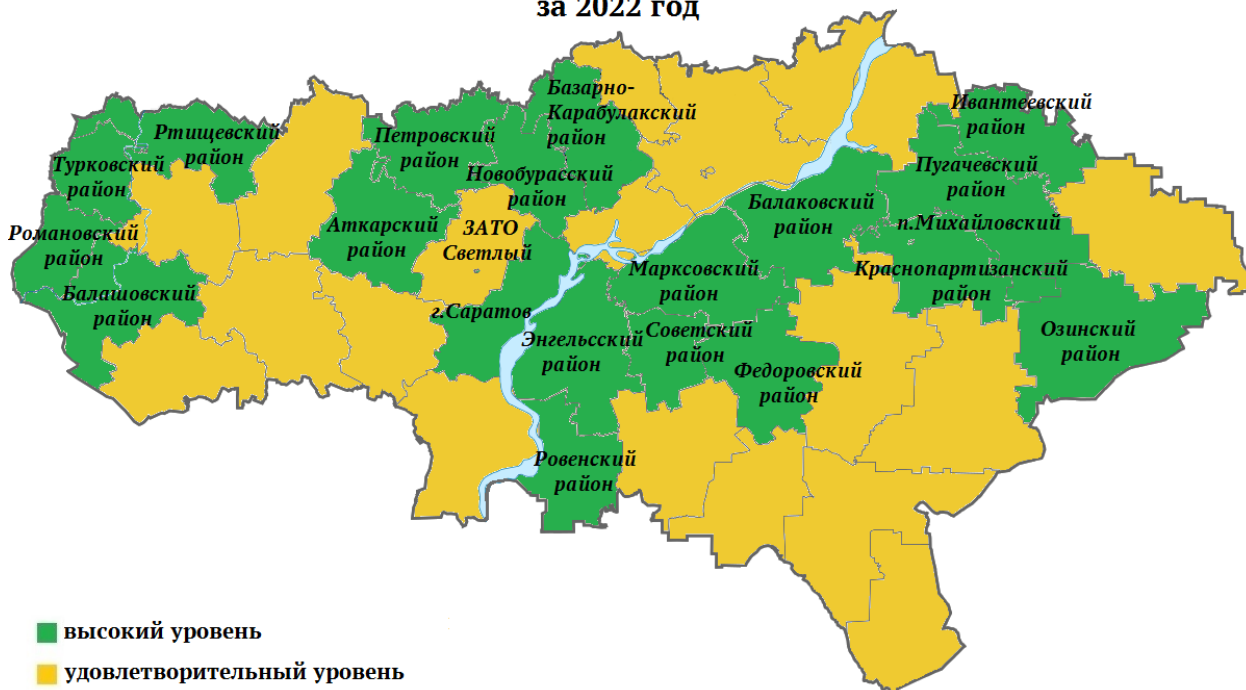
3 группа – муниципальные образования с низким уровнем открытости бюджетных данных (менее 25 процентов от максимально возможного балла).

Полученный рейтинг (приложение № 1) опубликован на портале «Открытый бюджет Саратовской области» в разделе «Паспорта муниципальных образований».

Для наглядности результаты мониторинга представлены также в виде карты, на которой муниципальные образования распределены по уровню открытости информации о бюджете и бюджетной системе.

Проведенный анализ практики представления бюджета в доступной для широкой аудитории форме в 2022 году показал, что четвертый год ни одно муниципальное образование не отнесено к группе с низким уровнем открытости бюджетных данных.

Итоговая оценка уровня представления муниципальными образованиями информации о бюджете и бюджетном процессе в понятной форме за 2022 год



Самыми распространенными недостатками размещаемой информации остаются: неструктурированность, несвоевременная актуализация и затрудненный поиск на порталах (сайтах) финансовых органов муниципальных образований (далее – сайты финансовых органов).

Министерство финансов области продолжает работу с финансовыми органами муниципальных образований области в целях устранения указанных недостатков.

Применение понижающих коэффициентов

Важными критериями оценки деятельности муниципальных образований по размещению бюджетных данных являются формы и способы представления информации о бюджете, содержательность, понятность и удобство пользования сайтами финансовых органов.

При оценке каждого показателя указанные критерии учитывались в виде понижающих коэффициентов:

1) понижающий коэффициент за используемый формат данных

В целях удобства пользования предоставляемой информацией о бюджете предпочтительными форматами публикуемых документов являются для числовых данных – формат Excel, текста – формат Word, для официальных документов (подписанных уполномоченными лицами) – графические форматы.

Все вышеперечисленные требования предусмотрены в методике мониторинга и в требованиях к информации по каждому показателю. В ходе оценки показателей в 2022 году понижающий коэффициент был применен 4 раза (столько же и в 2021 году).

Нежелательный формат данных был выявлен при размещении муниципальными образованиями приложений к отчету об исполнении бюджета за первый квартал, полугодие и девять месяцев в виде официальных документов, принятых администрацией муниципального образования.

2) понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа

При размещении информации о бюджете на сайтах финансовых органов следует помнить, что данная информация будет полезна пользователю лишь в том случае, если он сможет быстро и беспрепятственно ее найти. Проведенный мониторинг показал, что в большинстве случаев оцениваемые сведения размещены своевременно и в достаточно понятной форме, но из-за непродуманности структуры сайтов финансовых органов найти их достаточно трудно.

Затрудненный поиск на сайте финансового органа остается частым нарушением при размещении оцениваемой информации (5 случаев, в 2021 году – 7).

Самыми распространенными ситуациями, при которых применялся этот понижающий коэффициент, стали:

несоответствие наименования раздела содержанию публикуемой в нем информации;

несоответствие наименования документа и его содержания;
отсутствие наименования у документа;
длинные переходы по структуре сайта (свыше пяти «кликов» с главной страницы, включая раскрытие архивов);
лишние папки или архивация для одного файла.

Все вышеперечисленное заставляет пользователя проводить лишнее время на сайте финансового органа без получения желаемого результата, что, в конечном счете, сказывается на посещаемости в дальнейшем.

3) понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным

Своевременность публикации – еще одно важное требование к открытости бюджетных данных, которые должны быть доступны для пользователей в период, когда они актуальны.

В требованиях к каждому показателю мониторинга прописаны предельные сроки размещения оцениваемых сведений, при нарушении которых будет применен понижающий коэффициент, тем не менее, при оценке показателей в 2022 году данный коэффициент был применен 24 раза (в 2021 году - 37 раз).

Чаще всего финансовые органы несвоевременно размещали следующие документы:

проект решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

бюджет для граждан, разработанный на основе проекта решения/ первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) или решения об исполнении бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год;

ежеквартальные сведения об исполнении бюджета и об объеме муниципального долга муниципального образования;

решения о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

итоговый документ (решение/протокол), принятый по результатам публичных слушаний.

В четырех случаях из-за несоблюдения сроков обеспечения доступа к бюджетным данным весь показатель оценен в 0 баллов, поскольку сроки размещения информации были сильно нарушены, а актуальность сведений потеряна.

Рейтинг муниципальных образований

По итогам проведенного мониторинга в 2022 году наибольшее количество баллов получили Балаковский район (40 баллов – максимально возможный балл), наименьшее – Духовницкий район (10,5 баллов, 26,3 процентов от максимально возможного).

Для более полного представления уровня открытости муниципальных образований министерством финансов области были подготовлены локальные рейтинги по разделам мониторинга, лидеры и аутсайдеры по каждому из них различаются (приложение № 2).

1

Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования

Решение о бюджете – это основной финансово-экономический документ муниципального образования, юридический акт, принятый представительным органом муниципального образования. Поэтому доступность и своевременность размещения данного документа оцениваются в первую очередь.

Принятое решение о бюджете на 2022 год в открытом доступе на сайтах финансовых органов в полном объеме опубликовано 39 муниципальными образованиями. В Лысогорском районе решение о бюджете опубликовано частично, без приложений к нему, в Пугачевском районе оцениваемая информация на сайте отсутствует.

В 11 муниципальных образованиях решение о бюджете опубликовано не в структурированном виде (текстовая часть и приложения публиковались в одном файле, отсутствовали наименования у приложений), что затрудняет поиск нужной информации, в одном случае применен еще и понижающий коэффициент за несоблюдение сроков размещения информации (Воскресенский район). Поэтому только 28 муниципальных образований смогли набрать максимальный балл по данному показателю.

При подготовке бюджета для граждан на основе первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на 2022 год разработчиками были допущены типичные для большинства муниципальных образований ошибки:

отсутствуют показатели, характеризующие численность и состав населения муниципального образования;

информация о расходах на реализацию муниципальных программ представлена без привязки к целевым показателям (индикаторам), планируемым к достижению в результате их реализации;

не освещены социально-значимые проекты, предусмотренные к финансированию за счет бюджета муниципального образования;

сведения представлены только на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, без сравнения с исполнением в 2020 года и оценкой исполнения за 2021 год, как указано в требованиях к информации по данному показателю.

Четыре муниципальных образования не удалось оценить по данному показателю, поскольку на сайтах финансовых органов отсутствовала публикация необходимых сведений (Аткарский и Вольский районы, ЗАТО Светлый) или ссылка для скачивания оказалась не рабочей (Хвалынский район).

В 2022 году содержательные варианты представления решения о бюджете на текущий год и плановый период в понятной для широкого круга граждан форме размещены в девяти муниципальных образованиях (Базарно-Карабулакском, Балаковском, Балашовском, Ивантеевском, Краснопартизанском, Марковском, Пугачевском и Ровенском районах, г. Саратов).

2

Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» все государственные и муниципальные казенные, бюджетные и автономные учреждения (за исключением органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) должны своевременно размещать сведения о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет (www.bus.gov.ru).

Оценка муниципальных образований по данному разделу проводилась путем проверки размещения информации по каждому муниципальному учреждению муниципального образования на специализированном сайте и последующего расчета итогового значения рейтинга открытости и прозрачности муниципального образования.

В прошедшем году 40 муниципальных образований области продемонстрировали эффективную работу по данному направлению и набрали максимальные 3 балла. Только в Новоузенском районе у ряда учреждений на сайте отсутствовала актуальная информация, в связи с чем оценка составила 1 балл.

3

Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования

Годовой отчет об исполнении бюджета является основным отчетным документом, характеризующим деятельность органов местного самоуправления. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации годовой отчет об исполнении местных бюджетов подлежит утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Проект решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2021 год не опубликован на сайте финансового органа у трех муниципальных районов (Александрово-Гайского, Дергачевского и Красноармейского), у двух муниципальных районов (Балтайского и Духовницкого) оцениваемый документ размещен частично (без постановляющей части или приложений).

В восьми муниципальных образованиях документ размещен не в структурированном виде, при этом в одном случае применен понижающий коэффициент за затрудненный поиск информации (Краснокутский район). 28 муниципальных образований выполнили требования по полноте и структуре размещения данного документа и набрали максимальный балл за этот показатель.

В 2022 году только 11 муниципальных образований смогли получить наивысшую оценку за бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2021 год (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Краснопартизанский, Романовский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское, ЗАТО Светлый).

Типичной ошибкой, допускаемой большинством разработчиков при подготовке бюджета для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования, остается отсутствие объяснения причин расхождения между фактическими и плановыми значениями бюджетных показателей, информации о достигнутых целевых показателях по муниципальным программам и сведений о выполнении обязательств по финансированию социально-значимых проектов за счет бюджета

муниципального образования за отчетный финансовый год. Кроме того, при оценке дважды применены понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Духовницкий и Питерский районы). В семи муниципальных образованиях (Балтайском, Вольском, Воскресенском, Екатериновском, Краснокутском и Советском районах, г. Шиханы) необходимые сведения не публиковались.

В данном разделе помимо вышеперечисленных документов оценивается наличие на сайтах финансовых органов заключения контрольно-счетного органа муниципального образования на годовой отчет об исполнении бюджета.

В целях оценки показателя учитывалось размещение официального документа, подписанного уполномоченным должностным лицом с указанием должности, фамилии и инициалов лица, подписавшего документ, а также даты подписания документа.

Все указанные требования к оформлению документа были соблюдены в 25 муниципальных образованиях. В восьми муниципальных районах (Аркадакском, Вольском, Воскресенском, Екатериновском, Красноармейском, Петровском, Питерском и Самойловском) оцениваемые сведения не публиковались, у остальных муниципальных образований области – не соблюден формат размещения официального документа (отсутствует подпись должностного лица и дата подписания документа).

4, **9** **Общественное участие (II и IV этапы)**

В данных разделах оценивается предоставление возможности для общественного участия и контроля в сфере управления муниципальными финансами. Жители муниципального образования должны быть своевременно оповещены о проведении публичных слушаний, иметь возможность взаимодействовать с финансовыми органами муниципальных образований по вопросам их компетенции и ознакомиться с итоговым документом публичных слушаний.

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний в обязательном порядке должно содержать сведения о дате, времени, месте и порядке их проведении, ссылку на обсуждаемый документ, а также быть размещено на странице сайта финансового органа, которая наиболее доступна и посещаемая пользователями – «Новости».

В трех муниципальных районах (Ершовском, Краснокутском и Татищевском) в информационных сообщениях отсутствовала ссылка на обсуждаемые документы, в пяти случаях (Александрово-Гайском,

Аркадакском, Балашовском, Балтайском районах, г. Шиханы) – сообщения не содержали сведения о порядке проведения публичных слушаний, в четырех муниципальных районах (Духовницком, Лысогорском, Перелюбском и Самойловском) – присутствовали оба вышеуказанных недостатка.

23 муниципальных образования (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Ивантеевский, Калининский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Новоузенский, Озинский, Петровский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское, ЗАТО Светлый) набрали максимальное количество баллов за размещение содержательных информационных сообщений о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета за 2021 год и по проекту решения о бюджете муниципального образования на 2023 год.

У 13 муниципальных образований отмечена регулярная публикация результатов публичных слушаний (Аткарский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Ртищевский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское), в остальных образованиях – размещение официальных документов, принятых по итогам публичных слушаний, носит несистемный характер или не учтены требования к формату публикуемых данных.

В восьми муниципальных районах (Александрово-Гайском, Вольском, Воскресенском, Духовницком, Екатериновском, Ершовском, Красноармейском, Лысогорском) жители своевременно не информируются ни о проведении публичных слушаний, ни об их итогах.

Следует заметить, что в 2022 году уже 19 муниципальных образований принимали участие в федеральных/региональных конкурсах по бюджетной тематике, но только 14 из них своевременно информировали об этом население (Аткарский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловский).

5

Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования

В связи с большим числом вносимых изменений в решение о бюджете муниципального образования в течение года первоначально принятый бюджет и бюджет с учетом внесенных в него изменений заметно отличаются

друг от друга. Данные обстоятельства требуют особого внимания к открытости бюджетных данных, связанных с внесением изменений в бюджет.

За прошедший год 35 муниципальных образований опубликовали все внесенные поправки в решение о бюджете, но при оценке размещенной информации в двух случаях были применены понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Александрово-Гайский и Татищевский районы), в одном – одновременно за графический формат сведений и за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Балтайский район). На сайте Новоузенского района информация размещена таким образом, что без знания точных реквизитов документов найти ее не представляется возможным, поэтому при оценке данного показателя был применен соответствующий понижающий коэффициент. По итогу максимальный балл получило лишь 31 муниципальное образование.

Актуализированная версия решения о бюджете на 2022 год отсутствует на сайтах финансовых органов десяти муниципальных образований (Балтайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Красноармейский, Перелюбский, Самойловский и Татищевский районы, г. Шиханы). В Александрово-Гайском, Калининском и Озинском районах актуализированная версия решения о бюджете размещена несвоевременно, в связи с чем применены соответствующие понижающие коэффициенты.

По обоим показателям раздела максимальные баллы набрали 24 муниципальных образований.

6 Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные

В данном разделе оценивалось наличие в открытом доступе утвержденной администрацией муниципального образования промежуточной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за первый квартал, полугодие, девять месяцев 2022 года, а также специально разрабатываемых финансовыми органами муниципальных образований на основе квартальной бюджетной отчетности аналитических данных.

Регулярность размещения ежеквартальной отчетности, утвержденной администрацией муниципального образования, в 2022 году отмечена в 29 муниципальных образованиях, но при оценке шести из них применены понижающие коэффициенты за используемый формат данных

(Воскресенский, Марковский и Калининский районы), за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Пугачевский район), одновременно оба из перечисленных понижающих коэффициентов (Питерский район).

В четырех муниципальных районах (Балтайском, Вольском, Дергачевском и Екатериновском) оцениваемые сведения отсутствуют, в остальных – размещались частично или не соблюдались требования к размещению официальных документов.

Наличие ежеквартальных сведений об исполнении бюджета муниципального образования и объеме муниципального долга отмечено максимальными баллами в 22 муниципальных образованиях. В четырех муниципальных районах (Александрово-Гайский, Базарно-Карабулакском, Калининском, Питерском) информация размещалась несвоевременно, в Татищевском районе к оцениваемым сведениям применен понижающий коэффициент за затрудненный поиск на сайте. В остальных муниципальных образованиях – информация представлена частично или не соответствует требованиям.

7

Финансовый контроль

Муниципальный финансовый контроль является важным элементом бюджетного процесса, призванным обеспечить законность, рациональность и эффективность использования бюджетных средств.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в процессе реализации поставленных перед ними задач осуществляют контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность, с целью обеспечения единой системы контроля за принятием и исполнением местных бюджетов.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» контрольно-счетные органы муниципальных образований должны своевременно размещать информацию о проводимой деятельности на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В данном разделе оценивалась публикация информации о проведенных за девять месяцев 2022 года контрольных мероприятиях, предусмотренных планом контрольно-счетного органа муниципального образования, и сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. Оценка производилась при условии, что план контрольных мероприятий на 2022 год опубликован до 1 января соответствующего года.

У 24 муниципальных образований области оценка по данному показателю составляет ноль баллов, у 17 из них – из-за отсутствия (Александрово-Гайский, Аркадакский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Озинский, Перелюбский, Питерский, Романовский, Татищевский и Турковский районы, г. Шиханы) или несвоевременного размещения (Базарно-Карабулакский, Екатериновский, Калининский, Красноармейский и Марковский районы) на сайте контрольно-счетного органа муниципального образования плана контрольных мероприятий на 2022 год.

В пяти муниципальных образованиях (Петровском, Пугачевском, Ровенском, Советском и Хвалынском районах) информация опубликована по результатам всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, но без сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. В Самойловском районе оцениваемая информация размещалась несвоевременно, в связи с чем применен соответствующий понижающий коэффициент.

Только у 11 муниципальных образований (Аткарский, Балаковский, Балашовский, Духовницкий, Ивантеевский, Краснокутский, Новобурасский, Ртищевский и Федоровский районы, ЗАТО Светлый, п. Михайловское) размещены результаты всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, в том числе сведения о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям.

8

Проект бюджета муниципального образования

В целях оценки первого показателя данного раздела учитывалась публикация проекта решения о бюджете муниципальных образований на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (далее – проект решения о бюджете) в полном объеме с учетом предпочтительного формата размещения.

В структурированном виде, с указанием полных или кратких наименований всех составляющих, проект решения о бюджете опубликован в 31 муниципальном образовании, но из-за затрудненного поиска оцениваемого документа (Аткарский район) и несвоевременное размещение (Краснокутский район) максимальный балл набрали лишь 29 муниципальных образований. В восьми муниципальных районах (Александрово-Гайском, Вольском, Воскресенском, Екатериновском, Калининском, Новоузенском, Самойловском и Татищевском) оценка снижена за неструктурированный вид документа.

При подготовке бюджета для граждан на основе проекта решения о бюджете большинством муниципальных образований был учтен опыт предыдущих этапов мониторинга, в связи с чем в 2022 году число муниципальных образований, получивших наивысшую оценку за бюджет для граждан, выросло до 16 (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый). При оценке данного показателя только один раз применен понижающий коэффициент за несоблюдение сроков размещения информации (г. Шиханы).

В двух муниципальных районах (Питерском и Татищевском) брошюра была опубликована уже после принятия решения о бюджете муниципального образования, то есть на момент своего размещения потеряла актуальность, поэтому данный показатель оценен в ноль баллов. В пяти муниципальных районах (Вольском, Воскресенском, Екатериновском, Самойловском и Хвалынском) бюджет для граждан на основе проекта решения о бюджете не размещался.

**Результаты рейтинга муниципальных образований по уровню
открытости бюджетных данных за 2022 год**

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2022 год	% от максимального количества баллов
Балаковский	1	40,0	100,0
Балашовский	2-4	39,0	97,5
Ивантеевский	2-4	39,0	97,5
Федоровский	2-4	39,0	97,5
г. Саратов	5-9	38,0	95,0
Краснопартизанский	5-9	38,0	95,0
Новобурасский	5-9	38,0	95,0
п. Михайловское	5-9	38,0	95,0
Ртищевский	5-9	38,0	95,0
Энгельсский	10	37,0	92,5
Романовский	11	36,5	91,3
ЗАТО Светлый	12-14	35,0	87,5
Петровский	12-14	35,0	87,5
Ровенский	12-14	35,0	87,5
Марксовский	15	34,5	86,3
Аткарский	16	34,0	85,0
Базарно-Карабулакский	17-18	32,5	81,3
Пугачевский	17-18	32,5	81,3
Озинский	19-20	32,0	80,0
Турковский	19-20	32,0	80,0
Советский	21	31,0	77,5

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2022 год	% от максимального количества баллов
Аркадакский	22-23	28,0	70,0
Перелюбский	22-23	28,0	70,0
Хвалынский	24	27,0	67,5
Питерский	25	26,3	65,6
Дергачевский	26-27	25,0	62,5
Калининский	26-27	25,0	62,5
Краснокутский	28	24,0	60,0
г. Шиханы	29	22,0	55,0
Ершовский	30	21,0	52,5
Новоузенский	31	20,0	50,0
Лысогорский	32	19,5	48,8
Балтайский	33-35	17,5	43,8
Самойловский	33-35	17,5	43,8
Татищевский	33-35	17,5	43,8
Красноармейский	36	16,5	41,3
Воскресенский	37	12,5	31,3
Екатериновский	38	12,0	30,0
Александрово-Гайский	39	11,5	28,8
Вольский	40	11,0	27,5
Духовницкий	41	10,5	26,3

Лидеры и аутсайдеры среди муниципальных образований по локальным рейтингам за 2022 год

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования	
Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Марковский и Ровенский районы, г. Саратов	Лысогорский район
Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области	
все муниципальные районы и городские округа (кроме Новоузенского района)	Новоузенский район
Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования	
Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Краснопартизанский, Новобурасский, Романовский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый, п. Михайловское	Александрово-Гайский и Красноармейский районы
Общественное участие (II этап)	
Аркадакский, Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Ивантеевский, Краснокутский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Петровский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Ртищевский, Татищевский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый, п. Михайловское	Александрово-Гайский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Красноармейский и Лысогорский районы
Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования	
Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснокутский, Краснопартизанский, Лысогорский, Марковский, Новобурасский, Петровский, Питерский, Пугачевский, Романовский, Ртищевский, Советский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый, п. Михайловское	Духовницкий и Красноармейский районы

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные	
Аркадакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Красноармейский, Краснопартизанский, Новобурасский, Озинский, Перелюбский, Петровский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское	Балтайский, Вольский, Дергачевский, Екатериновский и Хвалынский районы
Финансовый контроль	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Духовницкий, Ивантеевский, Краснокутский, Новобурасский, Ртищевский и Федоровский районы, ЗАТО Светлый, п. Михайловское	Александрово-Гайский, Аркадакский, Базарно-Карабулакский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Дергачевский, Екатериновский, Ершовский, Калининский, Красноармейский, Краснопартизанский, Лысогорский, Марковский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский, Питерский, Романовский, Татищевский, Турковский и Энгельсский районы, г. Шиханы, г. Саратов,
Проект бюджета муниципального образования	
Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый	Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Самойловский и Татищевский районы
Общественное участие (IV этап)	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское	Александрово-Гайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Красноармейский и Лысогорский районы, г. Шиханы

